



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010042495 DEL 29/03/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de PUERTO CARREÑO del Departamento de VICHADA, es de categoría 4 y al haber sido prestador directo del servicio público de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD – 20164010053305 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de Puerto Carreño del Departamento de Vichada, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015:

*“Implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA. Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cuando uno de los servicios prestados. Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados. Reportó el estudio de costos y tarifas del servicio de aseo, pero el mismo fue elaborado en enero de 2006, es decir, antes de la entrada en vigencia de la metodología tarifaria para el servicio de aseo establecida en las Resoluciones CRA 351 y 352 de 2005”.*



*"Implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA. Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cuando uno de los servicios prestados. Reporte en el SUI formato de acto de aprobación de Tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tarifarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados. Acuerdo No. 012 del 28 de febrero de 2013, por el cual se reestructura e implementa los valores legales para la aplicación de un nuevo cobro de servicio de aseo, pero el citado documento no reúne las exigencias de ley, toda vez que no fue expedido por la entidad tarifaria local".*

La Resolución No. SSPD SSPD – 20164010053305 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente al Municipio de Puerto Carreño, el día 29 de noviembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.

Que el Municipio de Puerto Carreño – Vichada mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290835252 del 7 de diciembre de 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **2.1 Argumentos del recurrente**

Los argumentos presentados por el Ente Territorial en su escrito de reposición, se resumen a continuación:

- La Alcaldía de Puerto Carreño con fecha 30 de abril de 2016, realizó el cargue en la Plataforma SUI del documento Acuerdo Municipal número 012 de febrero de 2013, documento éste que cumple a cabalidad con lo ordenado en el primer aparte de la exigencia de la Superintendencia, en el cuál se encuentra aplicada la Resolución 351 y 352 de 2005, que si bien es cierto el nombre del Acuerdo no corresponde al Estudio de Costos y Tarifas del servicio de aseo el contenido del mismo en su totalidad se encuentra dirigido a la regulación de dichos aportes.
- Es el Acuerdo Municipal número 012 de 2013, por el cual se reestructura e implementan los valores legales para la aplicación de un nuevo cobro de servicio de aseo, dónde el citado documento no fue expedido por la entidad tarifaria local, sin embargo el recurrente indica que la Ley 142 de 1994 faculta a la Alcaldía cuando es prestador directo, para la expedición de un acto administrativo en la implementación de tarifas para el cobro de los servicios públicos, para lo que requiere previa autorización por parte del Concejo municipal, evento evidenciado con la expedición del Acuerdo Municipal citado.

### **2.2 De los documentos aportados con el recurso de reposición.**

Con el documento, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

- "Documentos que acreditan como Alcalde del Municipio de Puerto Carreño".
- "Copia del Acuerdo Municipal 012 de 2013 y la sanción del mismo".
- "Documento el cual se fundamentó en las resoluciones 351 y 352 de 2005 como lo estipula en el mismo".

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

## **3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

Con relación a la primera parte del requisito, que consiste en efectuar reporte en el SUI del estudio de metodologías tarifarias en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de la metodología tarifaria expedida por Comisión de Regulación de Agua, de cara a los argumentos expuestos por el municipio recurrente, este Despacho procedió a verificar lo consignado en la resolución que se impugna, encontrando que efectivamente el Municipio de PUERTO CARREÑO – VICHADA, reportó en el SUI el Acuerdo Municipal Nos. 012 del 2013, y en ese sentido, procedió a verificar el contenido del mismo, observando que efectivamente el Acuerdo Municipal que menciona fue expedido con posterioridad a la vigencia de la

metodología tarifaria expedida por la CRA y cumplió con todos los requisitos y elementos que debe contener el estudio de metodologías tarifarias, por lo cual considera que CUMPLE con ésta parte del requisito.

De otra parte, la segunda parte del requisito señala que debe reportar en el SUI el formato Acto Aprobación de Tarifas, expedido con posterioridad a la expedición de la metodología tarifaria vigente, respecto de lo cual el recurrente indica que cumplió el requisito a través del Acuerdo Municipal 012 de 2013, toda vez que el Alcalde requiere previa autorización del Consejo Municipal para expedir éste acto administrativo, y en ese sentido, el Acuerdo estaría cumpliendo con el requisito de que el acto administrativo fuera expedido por la autoridad tarifaria municipal.

Al respecto es importante aclarar que el Artículo 1 de la Resolución No. 271 de 2003 de la CRA, establece que: *"Entidad tarifaria local. Es la persona natural o jurídica que tiene la facultad de definir las tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, a cobrar en un municipio para su mercado de usuarios"*.

De acuerdo con lo previsto en el inciso citado, son entidades tarifarias locales:

- a) El alcalde municipal, cuando sea el municipio el que preste directamente el servicio, o la Junta a que hace referencia el inciso 6º del artículo 6º de la Ley 142 de 1994;
- b) La junta directiva de la persona prestadora, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en sus estatutos o reglamentos internos, cuando el responsable de la prestación del servicio sea alguno de los prestadores señalados en el artículo 15 de la Ley 142 de 1994.

En ningún caso, contrario a lo afirmado por el recurrente en su escrito de reposición, el Concejo Municipal es entidad tarifaria local y por lo tanto no puede definir tarifas. En ese sentido, no se aceptan los argumentos expuestos por el municipio recurrente en su escrito de reposición y, en consecuencia, este Despacho tiene por confirmado el NO CUMPLIMIENTO del requisito por el cual el municipio fue descertificado.

En mérito de lo expuesto, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20164010053305 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

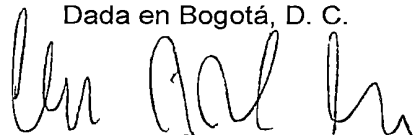
**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de Puerto Carreño del Departamento de Vichada, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de Vichada, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

#### NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



**CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS**

Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: María Angélica Rodríguez Serrato- Contratista - Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Aprobó: Carlos Andres Bernal Casas – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 2016401351600008E